



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.125/2006 pentru aprobarea schemelor de plăți directe și plăți naționale directe complementare, care se acordă în agricultură începând cu anul 2007, și pentru modificarea art.2 din Legea nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură**

**Analizând proiectul de Ordonanță privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.125/2006 pentru aprobarea schemelor de plăți directe și plăți naționale directe complementare, care se acordă în agricultură începând cu anul 2007, și pentru modificarea art.2 din Legea nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.160 din 27.08.2009,**

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**  
**Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri :**

**1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.125/2006 pentru aprobarea schemelor de plăți directe și plăți naționale directe complementare, care se acordă în agricultură începând cu anul 2007, și pentru modificarea art.2 din Legea nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, în scopul îmbunătățirii procedurii care trebuie parcurse în vederea îndeplinirii atribuțiilor în cadrul diferitelor scheme de plată, inclusiv a atribuțiilor delegate către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură.**

**2. La formula introductivă, pentru corectitudinea redactării este necesar ca partea finală să fie reformulată, astfel: „...și al art.1 pct.III. poz.1 din Legea nr.253/2009 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe”.**

**3. La articolul unic, în finalul părții introductive, sintagma „...aprobată cu modificări de Legea nr.139/2007...” se va înlocui cu sintagma „...aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.139/2007...”.**

**4. Întrucât la pct.2-5 ale articolului unic se propune modificarea alineatelor (2), (3), (5) și (6) ale aceluiași articol, este necesară comasarea acestor puncte într-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:**

**„2. Alineatele (2), (3), (5) și (6) ale articolului 7 vor avea următorul cuprins:”.**

Urmează să se redea textele propuse pentru alin.(2), (3), (5) și (6).

**5. La pct.4 al articolului unic, în textul propus pentru alin.(5) al art.7, pentru eliminarea confuziilor în aplicare, propunem să se facă o distincție mai clară între documentele care atestă dreptul de folosință și documentele din care rezultă că terenul agricol a fost cultivat.**

Totodată, pentru claritatea textului, propunem să se analizeze și să se reformuleze sintagma „în vederea clarificării pentru rezolvarea supradeclarării blocurilor fizice, sesizări, contestații, documentare pentru alte tipuri de contracte”.

Semnalăm că deși în Nota de fundamentare se definește termenul „bloc fizic”, această definiție nu se regăsește și în textul propus.

În acest context, precizăm că termenul „bloc fizic” precum și alte expresii care se regăsesc în proiect, sunt definite la art.3 din actul normativ de bază, articol propus spre abrogare la pct.1 al articolului unic.

**6. La pct.5, în textul propus pentru alin.(6) al art.7, pentru claritatea normei, sugerăm ca ultimele două teze ale alin.(6) să fie reformulate și comasate într-un singur text.**

PREȘEDINTE

dr. Dragoș IELI

București

Nr.

977/27.08.2009

2

